THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He need not reply to this. He has clarified.

SHRI M. M. JACOB: I need not reply. I have clarified the position.

SHRIMATI VEENA VERMA (Madhya Pradesh): You came late.

SHRI M. M. JACOB: I came late!

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, we will proceed to another statement.

श्री राम अवधेश सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरी बात का तो मंत्री जी जवाब दें, कुछ तो मंत्री जी बतायें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please sit down. Ram Awadesh Singh-ji, that matter is over. Now, the Minister for Coal will make a statement with regard to the *TIMES OF INDIA* group of newspapers. Mr. Sangma.

STATEMENT BY MINISTER THE TIMES OF IIDIA GROUP OF NEWSPAPERS

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF COAL (SHRI P. A. SANGMA): Mr. Vice-Chairman, Sir, some hon. Members had raised in the House the issue relating to steps being taken by the management of *Times of India Group* of Newspapers and in particular in respect of publication of *Nav Bharat Times*. A section of the Press had also reported that M/s. Bennett Coleman and Co. of *the Times of India Group* had decided to close down the News Bureau of *Nav Bharat Times* and to convert it into a translated version of the *Times of India*. The report also stated that a number of news persons would be retrenched. Some of the journalist bodies too reportedly have protested against the developments.

The management of the *Nav Bharat Times* has also following the above, come out with a clarification in the Press that the newspaper reports were "unfounded". The management have further stated that they have only sought sharing of group editorial resources across the group publications to enhance the value of each publication in the Group while continuing to retain its identity.

While the Government would not wish to intervene in the internal matters of newspaper establishments in the interest of freedom of the press, should there be any violation of law, it shall ensure due action as may be specifically called for.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Shankar Dayal Singh. He is not present. Shri Kapil Verma.

SHRI KAPIL VERMA (Uttar Pradesh): Sir, the Minister has talked about law. I would like to submit in all humility that it is not a mere mundane question of law. It involves the very future of journalism in this country, the very future of language journalism, especially Hindi journalism. In fact, I call it a body blow to Hindi journalism. *Nav Bharat Times*, as you know, is one of the best Hindi papers in the country and this order of translating everything, converting all the publications into mere translations, will destroy Hindi journalism, will destroy the growth of Hindi journalism. There will be no independent writing. There will be no independet articles. The irony of the situation is that at a time when the Hindi Press is growing up, some people are trying to cripple it by such actions. These are Hindi newspapers which are read in every village, in every district and everywhere. It involves freedom of the press. There-

fore, I would like to submit that it ivolves a larger question, a bigger question, which I hope, this Government will consider and it should invite all the interests concerned—workers, managements, editors and others.

Sir, the explanation of *Nav Bharat Times—The Times of India* management—is very, very unconvincing. They have not, in fact, reported correctly. The fact is that despite all the profits they are getting, they have closed down *Madhuri, Prag, Vama* and the *Evening Times*. They have even gone to court. We have heard about the Palekar Award and all that for years. The Palekar Award was there and another Wage Board came. They even challenged the Wage Board in the court of law. Sir, the main thing that I would like to point out is, some of the richest papers which are gold-mines, if they do not respect the law of the land then who will do that? This will not only stifle the growth of journalism, but this will finish the growth of journalism. Sir, a contract system has been introduced. Sir, what they are doing is, they are calling some eminent journalists and giving them big salaries and employing them for two or three years. Sir, you must be knowing that it is a profession. Pandit Jawaharlal Nehru was the leader who gave security of service to the journalists of India. He gave us Wage Board. He gave us security of service. It is just like any other service where big wages are there. Now they are calling some eminent journalists and offering them 50 per cent more on contract basis for two or three years. Sir, the *bona fides* are not correct because they have already terminated the services of 14 or 15 persons. I am not going into the fact whether contract system is legal or illegal. But the Government's intention right from the days of Pandit Jawaharlal Nehru was to give security of service to the journalists. Particularly he gave the Wage Board. That Wage Board was mandatory. This was the policy which is being followed for the last 40 years by the Government of India. In this republic from 1949 when Mr. Venkatraman—present President of India — was Secretary of the Congress, he was instrumental in getting it done through the good offices of Pandit Jawaharlal Nehru. Sir, I would like to say that if there are any legal difficulties, the Government should consult the Law Ministry and get over those legal difficulties. What are they going to do? They have established a Printing Press in Sahibabad — a place near our border. They are copying from other newspapers. They are going to appoint people, freelance people, on column basis that they will pay Rs. 3000 if they will produce so many columns. Sir, they are going to set up a press and they have already set up a press. Sir, this is a very serious threat. You will be surprised to know if I tell you that such a big paper has got only one Sub-Editor. Even in a small paper there are many Chief Editors, Sub-Editors who are in charge of every edition as working sub-editors. There is only one Sub-Editor for the whole of the *Nav Bharat Times*. They are asking reporters and Sub-Editors to go and make...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please ask your clarification.

SHRI KAPIL VERMA: I want to know who are the people and which are the organisations which have met the Home Minister and submitted a Memorandum. What allegations they have made against the newspaper management? What is Government's reaction? I want to know what is the profit and loss, because this is the richest in the country. How many editions are there in the newspaper? I want to know what is the profit

[Shri Kapil Verma]

because profit runs into many figures. Sir, everybody knows that the office of the Chief of Bureau has been sealed up. He was told, "it is your option whether you resign or get dismissed". That poor fellow resigned. I would like to know from the Government what it would be doing to get them reinstated so that they start working again. What is the Government going to do about it? My last important question is about the fate of Hindi journalism. It is a body blow to Hindi journalism. Hindi journalism will be finished if the *Nav Bharat Times* becomes merely a translated version of the *Times of India* with no original writing and no original articles. It can do nothing on its own. It is in fact, curtailment of freedom of the press. What is the Government going to do about it? Will the Government call a tripartite meeting? It can consult the Law Ministry in this connection. If need be, for the protection of jojurnalists an ordinance can be issued. I request you to consult the Law Ministry and find out if there are any legal hurdles.

SHRI MENTAY PADMANABHAM (Adhra Pradesh): Sir, the statement appears to be blissfully vague. I was present in the House when this matter was raised. My memory has not failed me so far. The Minister had not promised any statement then. I am surprised that he should have come with a statement all of a sudden ... (*Interruptions*) ...

SHRI KAPIL VERMA: I had demanded a statement... (*Interruptions*)

SHRI MENTAY PADMANBHAM: You may have demanded a statement, but the Minister had not made any promise. Nobody knew about this statement until sometime back... (*Interruptions*) ...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu): It was circulated ... (*Interruptions*) ...

SHRI MENTAY PADMANABHAM: That is what I am saying. We came to know of it only half an hour back. Anyway there is absolutely nothing in the statement on the matter which our friend Mr. Kapil Verma had raised. That is the reasons why I said the statement is blissfully vague. If you insist I will drop 'blissfully' and add 'perfectly vague' instead. The only clarification that I would like to seek from the Minister is whether this change of format of the *Nav Bharat Times* would lead to retrenchment of employees. Further, it also appears that the Government is not probing into the matter. It has not ordered any invesigation so far.

What I feel is that instead of coming to the House with such vague statements, the Minister should come with concrete facts. He should also pronounce the decision of the Government in this regard.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mrs. Natarajan.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Sir, what I wanted to ask, Mr. Verma has already asked.

DR. NAGEN SAIKIA (Assam): Sir, actually I wanted to raise a point of order... (*Interruptions*) ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What is the point of order... (*Interruptions*) ...

DR. NAGEN SAIKIA: Sir, I wanted to raise a point of order, but now I will simply put a question. Sir, I don't understand how the Minister of Coal comes into the picture... (*Interruptions*) ...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: He is the Labour Minister also... (*Interruptions*) ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mrs. Natarajan, he is right. The state-

ment says Minister of Coal. I also felt that there was some vagueness about it. He is entitled to raise it. In fact, he is doing the mining work for us... (*interruptions*) ...

DR. NAGEN SAIKIA: The point that I wanted to raise is that I know Mr. Sangma is in charge of Labour also. But the matter does not concern with the Coal Minister and hence the Labour Minister should have made the statement.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASAKR ANNAJI MASODKAR): You ask your clarifications.

DR. NAGEN SAIKIA: Sir, if the press comes under the industrial categories, and if it is found to be sick, I would like to know whether the Government would take up this matter and take over the industry. As we have already passed a legislation to take over the sick tea industry, is the Government willing to take over ths industry or not? This has been found to be sick.

The second question is: there have been contradictory remarks regarding this matter. In a section of the Press, it has been reported that the *Navbharat Times* is going to be closed down and some newsmen are going to be retrenched. *The Times of India* has clarified the matter and they have said that this is not true. I would like to know whether the Government would make an enquiry of its own and would assure the persons concerned that they would not be retrenched in the future.

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, नवभारत टाइम्स हिंदी में प्रकाशित ऐसा राष्ट्रीय दैनिक समाचार पत्र है जिसके पाठकों की संख्या हमारे देश में सर्वाधिक है और अभी हाल ही में इसको प्रधान मंत्री जी के द्वारा ज्ञानपीठ पुरस्कार प्राप्त हुआ है ।

पिछले दिनों जब यह बात सामने आई कि इसका अनुवादित संस्करण टाईम्स आफ इंडिया से छापा जाएगा, तो ऐसा आभास हुआ कि यह पत्रकारों के स्वतंत्र चिंतन व लेखनी पर बहुत बड़ा आघात होगा और यह उनका अपमान है ।

मान्यवर, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि क्या यह उनकी जानकारी में है कि पूर्व में भी मै० बैनेट, कोलमैन एंड क० लि० इसके द्वारा प्रकाशित जो पत्रिकायें हैं–सरिता, खेल भारती, पराग तथा दिनमान, टाईम्स आफ इंडिया ने इसके यूनिट में घाटा बता कर बंद कर दिया था, जिससे काफी लोग बेरोजगार हुए थे । क्या मंत्री जी की जानकारी में यह है कि वहां जो रेक्रूटमेंट हो रहा है जर्नलिस्ट्स का, वह कंट्रेक्ट बेसिस पर होता है, जो वर्किंग जर्नलिस्ट्स एक्ट के टर्म्स को वायलट करता है, क्योंकि मंत्री जी ने अपने उत्तर में बिंदु 3 में यह बताया है कि यदि कानून का उल्लंघन होगा, तभी वह हस्तक्षेप करते हैं।

तो निश्चित रूप से यह वायलेशन हो रहा है । इसलिए उनका हस्तक्षेप आवश्यक है ।

क्या उनकी जानकारी में यह है कि नवभारत टाईम्स के सीनियर जर्नलिस्ट्स को इस ढंग से हयूमिलिएशन हो रहा है मैनेजमेंट के द्वारा कि वह मजबर हो जाते हैं कि वहां से वह जाब छोड़ें ?

क्या मंत्री जी को अभी हाल ही में जर्नलिस्ट्स एसोसिएशन के द्वारा कोई रेप्रेजेंटेशन मिला है ? यदि मिला है तो उसका ब्यौरा क्या है और मंत्री जी लेबर मिनिस्टर की हैसियत से उस पर क्या कार्यवाही करने जा रहे हैं क्योंकि निश्चित रूप से इससे कानून का उल्लंघन तो हो ही रहा है । साथ ही वहां पर जो कार्यरत हमारे वर्किंग जर्नलिस्ट्स हैं, वह लोग भी बेरोजगार हो जायेंगे ।

मैं आपके माध्यम से जानना चाहूंगा— यह बात तो आपत्तिजनक है ही कि वहां कंट्रैक्ट बेसिस पर जर्नलिस्ट्स कोरेक्रूट

[श्री सुरेश पचौरी]

किया जा रहा है, कितने जर्नलिस्टवहां रेगुलर बेसिस पर कार्यरत हैं और कितने कंट्रेक्ट बसिस पर हैं ? जो कंट्रेक्ट बेसिस पर वहां कार्यरत हैं, क्या मंत्री जी अपने लेबल पर वर्किंग जर्नलिस्ट्स एक्ट में संशोधन लायेंगे ताकि कंट्रैक्ट इम्पलायमेंट को रोका जा सके ।

दूसरी बात यह है कि मनेजमेंट ने अपना स्पष्टीकरण दिया है, मंत्री जी ने यह बात अपने उत्तर में दर्शायी है । क्या मंत्री जी ने अपने लेबल पर मैनेजमेंट की हाइएस्ट अथारिटी से बात की है ? यदि की है, तो उसका नाम क्या है और वह बात कब हुई, बात का ब्यौरा क्या है ? क्या उस अथारिटी ने इस संबंध में लिखित में—मैं इसको रिपीट कर रहा हूं कि क्या राइटिंग में एशोरेंस दिया है कि नवभारत टाइम्स का जो हिंदी में प्रकाशित हो रहा है, उसका अनुवादित संस्करण नहीं छापा जाएगा ?

क्या ऐसा राइटिंग में एशोरेंस मिला हैं ? यदि मिला है, तो मैनेजमेंट के किस अधिकारी से बात हुई और यदि ऐसा एशोरेंस राइटिंग में नहीं मिला है, तो क्या मंत्री जी अपने लेबल पर यह डील करेंगे ? कि उनको राइटिंग में एशोरेंस मिल पाए, क्योंकि निश्चित रूप से हिन्दी का प्रोत्साहन आवश्यक है । जैसा कि उन्होंने बताया कि संपादकीय संसाधन जुटाने के लिए किया जा रहा है तो न्यूज आइटम जो है वह सेपरेटली और स्वतंत्र रूप से हिन्दी के संस्करण में छापे जाना चाहिए, यह आज के समय की आवश्यकता है । मान्यवर, यही स्पष्टीकरण मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहता हूं । धन्यवाद ।

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह टाइम्स आफ इंडिया का जो प्रकाशन है उसके जो मालिक हैं अशोक कुमार जैन और जो प्रधान हैं वह एक शोषक प्रबन्धक के रूप में सारे देश में विख्यात हैं । उनके बारे में हम लोगों को कुछ पर्सनल अनुभव है । जो रोहतास इंडस्ट्री हमारे जिले में, हमारी कंस्टीटयूंसी में चलती थी उसको कैसे मिल करके, किस तरह से तालमेल करक मजदूरों से मिलीभगत करके, हड़ताल करा कर उस उद्योग-समूह को बंद कराया और कोई बीस हजार वर्करों को रेट्रेंच कर दिया और कारखाना बंद है । यह मुझको मालूम है उसका आपरेशन, कितना शरूड आपरेशन टाइम्स आफ इंडिया के मालिक अशोक जैन का होता है । इसमें मैं यह जानना चाहता हूं कि जो दूसरे पैराग्राफ में मंत्री जी ने कहा है कि "प्रकाशनों से संपादकीय संसाधनों का वह आदान-प्रदान करेंगे", संपादकीय संसाधनों का क्या मतलब है ? इसकी परिभाषा होनी चाहिए । यह गोल-मटोल शब्द है । दो शब्द हैं, लेकिन दो शब्द में उन्होंने सारी बात छिपाकर कह दी है, क्योंकि एडिटोरियल रिसोर्सेज जो अंग्रेजी में लिखा है उसका मतलब होगा कि जितने समाचार आते हैं वह अल्टीमेटली अंतिम तौर पर माना जाता है कि संपादक का ही संपूर्ण लेख है, संपादक जिम्मेवार होता है । चाहे न्यूजमैन लिखे, कोई सब-एडिटर लिखे, कोई लिखे । लेकिन उसकी पूरी लिखावट का अंतिम जिम्मेवार संपादक होता है । तो संपादकीय संसाधन का मतलब क्या है ? क्योंकि जो सारे न्यूज आए तो अब यह कह सकते हैं कि संपादकीय संसाधनों का आदन-प्रदान, तो जो न्यूज अंग्रेजी में आया वह कहेंगे कि हम न्यूज अंग्रेजी से ले करके हिन्दी में कर रहे हैं, क्योंकि हम आदान-प्रदान कर रहे हैं, हम इसकी गुणवत्ता को बढ़ा रहे हैं, वह इसका सहारा ले सकते हैं और जो उन्होंने कहा है जिसको इंकार किया है कि समाचार-पत्रों में जो प्रकाशित बातें हैं वह निराधार हैं, हम ऐसा कुछ नहीं कर रहे हैं, तो उस बात का स्पष्टीकरण नहीं होता है, बल्कि इस बयान से.... (व्यवधान)

श्री कपिल वर्मा : कन्फर्मेशन होता है ।

श्री राम अवधेश सिंह : हां, कन्फर्मेशन होता है और माननीय मंत्री जी ने भी बहुत गोल-मटोल भाषा का इस्तेमाल किया है । लगता है कि प्रबन्धन की जो मंशा है उसको जाने-अनजाने, मैं नहीं चाहता हूं कि यह जान के उसको मदद

करना चाहते हैं, लेकिन जिस भाषा का इस्तेमाल यहां हुआ है उस भाषा से लगता है कि जाने-अनजाने प्रबन्धन की ही सुरक्षा हो जाएगी । मान्यवर, मैं यह जानना चाहता हूं, इन्होंने कहा है कि कानून का उल्लंघन हो तो सरकार विशिष्ट समुचित कार्यवाही सुनिश्चित रूप से करेगी, तो क्या इनकी निगाह में जो जर्नलिस्ट लोगों को कंट्रेक्ट बेसिस पर रखना और उसकी संख्या घटाना, यह कानून का उल्लंघन हो रहा है या नहीं हो रहा है , यह जरा बताएं ?

श्रीमती वीणा वर्मा (मध्य प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं कहना चाहूंगी कि "नवभारत टाइम्स" एक बहुत ही महत्वपूर्ण अखबार है और जिसका पूरे देश में बहुत सर्कुलेशन है । जो यहां सफाई दी गई है कि ऐसी यह जो रिपोर्ट है यह निराधार है, यह बहुत ज्यादा लापरवाही से दी गई है । लेकिन अगर ऐसा होने जा रहा है या अनुवाद का अखबार बनाने जा रहे हैं तो क्या जो जर्नलिस्ट्स हैं, रायटर्स हैं उनको अनुवाद का काम भी करना पड़ेगा या उनको हटाकर अनुवादक रखे जाएंगे ? इसकी इंक्वायरी करायी जाए और यदि जर्नलिस्ट्स और रायटर्स को हटाया गया तो उसमें उनके किन्हीं अधिकारों का उल्लंघन तो नहीं होता ? इसका पता लगाने के लिए क्या सरकार कोई विशेष समिति बनाकर इसे दिखवाएगी और समिति बनवाएगी तो कब तक बनवाएगी ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): With the leave of the House, I am now caling Shri Shankar Dayal Singh because he was not here when he was called.

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपके प्रति कृतज्ञ हूं और मैं सदन के प्रति भी कृतज्ञ हूं कि आपने मुझे मौका दिया ।

उपसभाध्यक्ष जी, इस बारे में बहुत सारी बातें हमारे मित्रों ने कही हैं और जो बातें कही गयी हैं, मैं नहीं था तब भी इस बात को मैं जानता हूं कि अखबार जो जनतंत्र का एक बहुत बड़ा पहरुआ होता है, उसके बारे में इस सदन के माननीय सदस्यों ने जो चिंता व्यक्त की होगी, वही चिंता मेरी भी है । उपसभाध्यक्ष महोदय, जहां तक टाइम्स आफ इंडिया ग्रुप या बैनेट कोलमेन कंपनी का सवाल है, इसमें दो राय नहीं हैं कि देश में पत्रकारिता का एक आंदोलन उसके द्वारा स्थापित हुआ है । इतने अच्छे पत्र, दैनिक, साप्ताहिक, पाक्षिक उसके द्वारा प्रकाशित हुए हैं कि उससे पत्रकारिता का स्तर देश में ऊंचा हुआ है चाहे विभिन्न भाषाओं में निकले हों । चाहे वे अंग्रेजी में हों, हिंदी में हों, मराठी में हों, किसी भी भाषा में क्यों न रहे हों ?

उपसभाध्यक्ष जी, आज जो चिंता व्यक्त की जा रही है, वह मूल चिंता यह है कि टाइम्स ऑफ इंडिया ग्रुप का जो एक बहुत ही महत्वपूर्ण हिंदी समाचार पत्र है, नवभारत टाइम्स, उसके बारे में एक विवाद खड़ा हुआ है और उस विवाद के कारण वहां जो काम करने वाले पत्रकार हैं तथा मूल रूप से जो उसके पाठक है और बहुत दिनों से उससे जुड़े हैं, दोनों के मन में एक शक आ गया है क्योंकि मूल और अनुवाद में बड़ा फर्क होता है। आज एक बात कही जा रही है कि नवभारत टाइम्स जो हिंदी का एक बहुत ही प्रतिष्ठित पत्र है, उसको अनुवाद का पत्र बनाया जा रहा है और इसको लेकर जो संपादक थे या कुछ और लोग थे, उनको छुट्टी पर जाना पड़ा है, ये बातें भी सामने आई हैं। इसलिए उपसभाध्यक्ष जी, मैं इस संबंध में आपके माध्यम से सरकार से तीन बातें जानना चाहूंगा। पहली बात तो यह कि प्रबंधन चाहता क्या है, सरकार पहले इस बात को क्लिअर करे? प्रबंधन की मंशा क्या है, पत्रकारिता के स्तर को ऊंचा करना है या पैसा कमाना है? क्या उसके मन में है? दूसरी बात यह है कि सरकार इस बात का आश्वासन दे सदन में कि ऐसी स्थिति कभी भी नहीं आएगी कि नवभारत टाइम्स

[श्री शंकर दयाल सिंह]

टाइम्स ग्रॉफ इंडिया ग्रुप का कोई पत्र बंद हो जाएगा। तीसरी बात यह है कि जो पत्रकार उससे जुड़े हुए हैं, मैं नहीं मानता कि वे केवल अपनी रोजी-रोटी और पैसे के लिए इस कार्य से जुड़े हुए हैं बल्कि वे कार्य के लिए, अपनी लगन के लिए और पत्रकारिता के स्तर को ऊंचा उठाने के लिए जुड़े हुए हैं, उनका कोई अहित नहीं होगा। उन्हें प्रताड़ित नहीं किया जाएगा। उन्हें निकाला नहीं जाएगा। उन्हें किसी तरह से हटाया नहीं जाएगा। यह सरकार को गारंटी देनी पड़ेगी।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अंतिम बात मैं यह कहना चाहता हूं कि खुशी की बात है कि संगमा साहब ने यह बयान दिया है और जवाब भी वह देंगे, लेकिन मेरी समझ में यह बात नहीं आयी कि वे कोयला विभाग से अखबार और सूचना व प्रसारण में कब चले गए? अगर आज से इसे कोयला मंत्री ने अपने जिम्मे ले लिया है तो इसके लिए मैं खुशी जाहिर करता हूं और यह आशा व्यक्त करता हूं कि कोयला मंत्री ने जब अखबारों का काम भी अपने जिम्मे ले लिया है तो उसको भी वे उसी कुशलता के साथ करेंगे जिस तरह से ऊर्जा और कोयला विभाग का काम वे करते रहे हैं। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, Mr. Fernandes.

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): Mr. Vice-Chairman, Sir, the honourable Minister has mentioned about the reports in the Press. But he has not mentioned as to how many people will be affertted by this retrenchment.

The second point is whether the workers have got any union and, if so, whether the union has represented to the Government or to the honourable Minister. The hon. Miniser has also mentioned in the last para of his statement that they will take action according to the law. I want to know whether they are contmeplating to take over this newspaper in case there is closure or retrenchment.

श्री राघवजी (मध्य प्रदेश): माननीय उपाध्यक्ष जी, यह तो संतोष का विषय है कि प्रबंधन ने खंडन कर दिया है कि वह नवभारत टाइम्स, जो हिंदी का प्रकाशन है, को समाप्त करने नहीं जा रहे हैं। लेकिन, समाचार-पत्रों में यह बात भी छपी थी कि कर्मचारियों की छंटनी नहीं होगी। इस संबंध में प्रबंधन ने कुछ भी नहीं कहा है और न ही माननीय मंत्री जी ने अपने इस वक्तव्य में इसका कोई उल्लेख किया है कि कर्मचारियों की छंटनी होगी या नहीं होगी। फिर, प्रबंधन ने जो माननीय मंत्री जी को कहा है और माननीय मंत्री जी ने यहां लिखा है, उसमें यह लिखा है कि अन्य प्रकाशनों के संपादकीय संसाधनों का भी आदान-प्रदान करेंगे। इस आड़ में क्या नवभारत टाइम्स के संपादकीय विभाग से कुछ लोगों को हटाकर या अप्रभावी बनाकर उसके ऊपर टाइम्स आफ इंडिया का वर्चस्व कर देंगे ताकि हिंदी का जो संपादकीय विभाग है वह एक तरह से कुंठित हो जाए? ऐसा कोई इसके अंदर षडयंत्र तो नहीं है? इसका स्पष्टीकरण होना चाहिए।

महोदय, इसके साथ ही मैं माननीय मंत्री जी से यह भी पूछना चाहता हूं कि जो नवभारत टाइम्स के संपादकीय विभाग की सेवा-शर्तें वहां के कर्मचारियों की हैं वह सेवा-शर्तें भी तो किसी प्रकार से प्रभावी नहीं होंगी? उनकी पदोन्नति, उनका वेतन, यह सब सुरक्षित रहेंगे, इस बात का आश्वासन क्या प्रबंधन ने दिया है? यह मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं।

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश): उपाध्यक्ष महोदय, आज यह दुर्दिन देखना पड़ रहा है, जो हिंदी पत्रकारिता और हिंदी के साथ इतना बड़ा अन्याय हो रहा है। मैं समझती हूं कि देश में बढ़ता हुआ अंग्रेजीकरण का ही यह दुष्प्रभाव है

जो कि आज हमें देखना पड़ रहा है। मैं बहुत संक्षेप में केवल यह पूछना चाहती हूं कि हिंदी पत्रों को प्रोत्साहन देने के लिए और हिंदी हमारे यहां भारत में जीवित रहे, हिंदुस्तान के अंदर हिंदी जीवित रहे, हिंदी भाषी राज्यों के लोगों की भावनाओं को सम्मान मिले, इसके लिए कोई विशेष सुविधा हिंदी पत्रों को और रीजनल लेगुएज में जो पत्र निकल रहे हैं उनको कोई विशेष सुविधा देने के लिए सरकार कोई व्यवस्था करेगी या नहीं करेगी? और, इस समाचार पत्र में इससे पहले कितने कर्मचारी थे और अब कितने कर्मचारी रह गए हैं, इस बात की कोई जानकारी या कोई जांच सरकार ने की है? मैं यह जानना चाहती हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, the Minister for Coal.

SHRI P. A. SANGMA: Well, Mr. Vice-Chairman, Sir. I am officially the Minister of Coal. But I have been looking after Labour for some time. In any case, whatever answers we give, that is from the Government, and we have the collective responsibility as everyone of us is aware.

Regarding the statement, Sir, I am inclined to agree with Mr. Padmanabham and other colleagues here that this statement does not carry much of information. (*Interruptions*).

श्री रजनी रंजन साहू (बिहार) : आप हिंदी में स्पीच करिए, अंग्रेजी में मत कीजिए। अगर आप चाहते हैं कि हिंदी संस्करण चालू रहे तो आप हिंदी में उत्तर दीजिए।... (**व्यवधान**)...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: No. no. We would not understand. You please speak in English.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: There is no binding at all.

SHRI P. A. SANGMA: Sir, I am inclined to agree with...

SHRI MENTAY PADMANABHAM: Then, why should you come

SHRI P. A. SANGMA: I have to explain to you the background. This issue was raised on the floor of the House...

SHRI MENTAY PADMANABHAM: The hon. Vice-Chairman has cut short a lively discussion to accommodate you. But you came out with a statement which is of no use, which is of no consequence at all.

SHRI P. A. SANGMA: That is why I will explain the position.

Sir, the matter was raised day before yesterday on the floor of the House. Some hon. Members demanded that some information should be given. Then, yesterday, the matter was raised on the floor of Lok Sabha, and the Chair gave a direction that the Government should come with a statement That is the reason why I have to make a statement. And once I make a statement in Lok Sabha, our practice is that we should also make the same statement in the Rajya Sabha. So, it is as a matter of direction from the Chair that this has to be done. I pleaded that I should be allowed to make the statement on Monday because I do not have information. But then I was told that I have to make the statement here today itself...

6.00 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): But there was no direction from the Chair.

SHRI P. A. SANGMA: No. it was from Lok Sabha.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That you cannot refer here to what happened in the other House. You only go by your statement.

SHRI P. A. SANGMA: I withdraw I am only saying about my

[Shri P. A. Sangma]
concern that as far as the administration of journalists and other newspaper employees' conditions of service is concerned, it is administered by the State Government. It does not come under our purview. The Times of India Group establishment has headquarters in Bombay and, therefore, the appropriate Government is the Government of Maharashtra. As far as Nav Bharat Times is concerned, it is located in Delhi and the appropriate Government is the Delhi Administration....

SHRI KAPIL VERMA: It is directly under the Centre.

SHRI P .A SANGMA: Only when there is an industrial dispute, then we come into the picture We have checked up both from their Delhi office as well as their Bombay office. There is no industrial dispute case; there is no industrial dispute pending before us and, therefore, it is very difficult for me, and I must admit that I am not in a position to give many informations which the hon. Members would have liked to know. However. whatever informations we could collect, I have tried to inform this House.

Yesterday, the representatives of the Bennet Coleman's employees union met me and they also met the Minister of Information and Broadcasting, Mr Ajit Panja today and they have submitted a memorandum. In that memorandum they have brought out a lot of information to us. Since this memorandum was submitted to the Information and Broadcasting Minister today jointly addressed to Mr Panja and myself, I have had practically no time to check on the information that has been given here. But I have no reason to disbelieve and it is because of this background that the delegation has told us that Bennet Coleman & Company has in recent years stopped publication of Dinman Times, Sarika, Kala Bharati, Parakh. All these are Hindi papers. They have also closed down Youth Times which is published in English and they have also closed down Evening News of India which is published from Bombay. As a result of these closures, it is alleged here that one hundred journalists and non-journalists have been retrenched....

SHRI KAPIL VERMA: Shame, shame.

SHRI P. A SANGMA: That is why an apprehension in the minds of the journalists is that since the Times of India management have already closed down a number of newspapers. Nav Bharat Times may also be closed down. Of course, the management have denied it. They have issued a press note saying that it is unfounded. We could not get it in writing. Somebody here asked whether there has been any communication from them. We talked to them on the telephone and they have told us on the telephone that whatever has been stated in the press is correct; that is the correct position and they have on intention of closing down Nav Bharat Times and that its identity would be retained That is what they have told us on telephone.

SHRI KAPIL VERMA: But only the translation.

SHRI P. A SANGMA: On translation also we asked them and they say—and I am giving you their version-that occasionally what they would like to do is that some of the editorials from English paper Times of India—if it is a very good one and is in the interest of people—would be translated into Hindi and published in the Nav Bharat Times. Similarly, if there is an editorial, if there is a good editorial,....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Just one moment, Mr. Minister. There are some Special Mentions. There is a request that we should take them up on Monday.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Monday, Sir. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR). There is a consensus that we should take them up on Monday. Generally, we sit up to 6 p.m. Today, being a Friday. we sit up to 5 p.m. Therefore. we will take up the Special Mentions on Moday.

SHRI B. L. PANWAR (Rajasthan) Sir, please permit me to make my Special Mention. Otherwise, it will become infructuous because a meeting is going to be held on the 16th.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: I have also to go. On Monday, I will not be here. Therefore, Sir, I would request you to kindly permit me to make my Special Mentioned today.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI M. M. JACOB): Those who want to make their Special Mentions one or two-they can do so.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: I have to go.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): First, let us complete this Business.

SHRI P. A. SANGMA: Sir, I will take two-three minutes more. I was saying that if there are good editorial in the 'Times of India', they would like to translate them into Hindi and publish them in the 'Navbharat Times'. Similarly. if there is an editorial in the 'Navbharat Times', which is a good one, they would translate it into English and publish it in the 'Times of India'. This may be very rare...

SHRI KAPIL VERMA: Don't believe them.

SHRI P. A. SANGMA: It is not a question of believing or not believing. Since these matters came up, we talked to them. This is the explanation they gave. I am just informing the House.

Another point raised here was that the management is recruiting journalists on contract basis. The delegation told us that the 'Times of India' has already 30 journalists on contract basis, the 'Economic Times' has 50, and the 'Navbharat Times' has 8. Unfortunately, the legal position is, the Contract Labour (Abolition and Regulation) Act does not apply to journalists. It only applies to workmen who are earning Rs. 1600 and less. Journalists do not come under the purview of this Act. Of course, Mr. Kapil Verma wanted to know whether the law would be reviewed. I have noted his suggestion.

SHRI SURESH PACHOURI: You can bring in an amendment.

SHRI KAPIL VERMA: You can amend the law.

SHRI P. A. SANGMA: I have noted your suggestion.

Sir. the position is, I do not have much information with me now. But I would invite the attention of the House to the last sentence in my statement, wherein I have said: '... should there be any violation of law,' which goes against the interests of working journalists, 'it shall ensure due action as may be specifically called for'. I have said that we shall ensure that due action is taken. This is my assurance to the House. (*Interruptions*).

SHRI KAPIL VERMA: You should convene a conference of journalists.

SHRI P. A. SANGMA: Whatever responsibility is cast on us, for the protection of the interests of the journalists, we will discharge it.

SPECIAL MENTIONS

Need to open a Railway out-agency for reservation at Aurangabad, Bihar

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार): उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपका अनुगृहीत हूं कि आपने मुझे स्पेशल मेंशन के लिए समय